



AVRUPA KREDİ TRANSFER SİSTEMİ (AKTS)

Ders Bilgi Paketi

ARC 2011 — Mimari Tasarım Stüdyosu III

Ders Bilgileri

Ders Kodu	ARC 2011
Dersin Adı	Mimari Tasarım Stüdyosu III
Ders Adı (EN)	Architectural Design Studio III
Eğitim Düzeyi	Lisans
Ders Türü	Ders
Eğitim Dili	İngilizce
Öğretim Elemanı	Arş. Gör. Serpil Fatma ERTÜRK
T / U / L	4 / 4 / 0
Kredi	6
AKTS	10

Dersin Amacı

Stüdyo, öğrencileri mekânsal deneyim, bağlam, kullanıcı, işlev, ölçek ve biçimsel kompozisyon kavramlarını keşfetmeye yönlendirirken; aynı zamanda yeterince kullanılmayan kentsel terk edilmiş alanlar ve bu alanların kentsel doku içindeki ilişkileri üzerine eleştirel bir bakış geliştirmelerini amaçlamaktadır. Haşim İşcan Mahallesi'nde yer alan proje alanı kapsamında, öğrencilerden kent içindeki terk edilmiş alanların dönüşüm potansiyelini araştırmaları ve "misafirperverlik" kavramı çerçevesinde program önerileri geliştirmeleri beklenmektedir. Bu süreçte, öğrenciler belirli işlevleri kendileri tanımlayacak ve bu programların yerleşim bağlamıyla nasıl bütünleşebileceğini sorgulayacaktır. Stüdyo süreci boyunca, iteratif tasarım yaklaşımları aracılığıyla öğrencilerin Antalya'nın kentsel kimliği, kültürel anlatıları ve peyzajı arasında bağlantı kuran stratejileri incelemeleri teşvik edilecektir. Aynı zamanda farklı tasarım yaklaşımlarını test ederek, ihmal edilmiş kentsel alanların yeniden canlandırılmasında mimari temsilin rolüne dair eleştirel bir anlayış geliştirmeleri hedeflenmektedir.

Dersin İçeriği

Bu stüdyo, misafirperverliği Haşim İşcan Mahallesi'nde yer alan yeterince kullanılmayan kentsel alanların yeniden etkinleştirilmesi için mekânsal bir çerçeve olarak ele almaktadır. Misafirperverlik, önceden tanımlanmış bir yapı tipolojisi olarak değil; eşikler, kapsayıcılık ve kentsel karşılaşmalar arasında müzakere kuran bir strateji olarak incelenmektedir.Öğrenciler, 1000-1200 m² büyüklüğünde, misafirperverlik odaklı bir yapı tasarlayacaktır. Bu tasarım süreci, fiziksel-mekânsal ve ilişkisel boyutlar etrafında yapılandırılmış katmanlı bir alan analizi üzerine temellendirilecektir. Topografya, çevresel koşullar, mevcut kentsel doku, gündelik kullanım örüntüleri, sınırlar, terk edilme izleri ve kolektif hafıza gibi unsurların incelenmesi yoluyla, öğrenciler alanın maddi ve sosyo-zamansal koşullarına eleştirel biçimde yanıt veren öneriler geliştirecektir.Mimari önerilerin, kapalı, yarı açık ve açık mekânları misafirperverliğin farklı derecelerini ifade eden birer süreklilik (gradyan) olarak bir araya getirmesi; kamusal ve özel alanlar arasında aracılık kurarken Antalya'nın kentsel kimliği, kültürel anlatıları ve peyzaj bağlamıyla ilişki kurması beklenmektedir.

Dersin Ön Koşulu/ Yan Koşulu

ARC 1012 Mimari Tasarım Stüdyosu II

Ders Kitabı / Malzemesi / Önerilen Kaynaklar

1. Gehl, J. (1971). Life Between Buildings: Using Public Space. Washington DC: Island Press. 2. Carmona, M. (2003). Public places urban spaces: The dimensions of urban design. Routledge. 3. Lynch, K. (1964). The image of the city. MIT Press. 4. Rossi, A. (1984). The architecture of the city. MIT Press. 5. Sung,Y. (2009). New uses for neglected spaces. 6. Velazco, T. K. (2010). Full and Void: Activating Public Space in the Contemporary City. Electronic Dissertation. 7. Whyte, W. H. (1980). The social life of small urban spaces

Akademik Dürüstlük ve Yapay Zeka

Okulla ilgili dürüstlük ihlallerini içerir ancak sadece kopya çekme, eser hırsızlığı ile sınırlı değildir, başkalarının çalışmalarını teslim etme, öğretim görevlisi ya da başkasının çalışmasını izinsiz kullanmayı da içerir. Herhangi bir dürüstlük ihlali ciddi bir akademik suçtur ve disiplin cezası vardır.

Ders Çıktıları

ÖÇ1: Tasarım problemini, farklı disiplinlerden, kaynaklardan ve yöntemlerden elde edilen bilgileri kullanarak yapılandırılan araştırma odaklı bir süreç olarak ele alabilir.

ÖÇ2: Bağlamı ve ölçeğe ilişkin bilgileri değerlendirerek basit bir programatik tasarım geliştirebilir.

ÖÇ3: Tasarım yaklaşımlarını, uygun temsil araçlarını kullanarak grafik, yazılı ve sözlü biçimlerde yaratıcı şekilde ifade edebilir.

ÖÇ4: Mimarlığın temel öğelerini, bağlam ve kullanıcı ilişkisi çerçevesinde ele alarak yaratıcı ve özgün mekânsal çözümler üretebilir.

ÖÇ5: Stüdyo ortamında iş birliği yaparak, bilgi paylaşarak ve kolektif tasarım süreçlerine katılarak ekip çalışması becerileri geliştirebilir.

PÇ-ÖÇ Matrisi

- Her bir öğrenim çıktısı (ÖÇ), en az bir program çıktısı (PÇ) ile ilişkilendirilmelidir; lütfen boş satır bırakmayınız.
- Sadece dersin içeriği ile doğrudan ilişkili olan ve ölçtüğünüz program çıktılarını işaretleyiniz.

ÖÇ / PÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17
ÖÇ 1	3	—	3	3	2	—	2	2	—	—	—	—	—	1	—	—	2
ÖÇ 2	3	—	2	3	3	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
ÖÇ 3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
ÖÇ 4	2	—	2	3	3	—	3	3	3	—	—	—	—	1	—	—	2
ÖÇ 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3

Düzey: 0 Yok 1 Düşük 2 Orta 3 Yüksek

İş Yüğü Tablosu

Faaliyet	Sayı	Süre (Saat)	Toplam	Açıklama
Derse Katılım	14	4	56	
Uygulama / Pratik	14	4	56	
Ev Ödevi	14	4	56	
Ders Öncesi Bireysel Çalışma	14	4	56	
Final Sınavı/Hazırlık	2	10	20	
Uygulama / Pratik Sonrası Bireysel Çalışma	14	3	42	
Ara Sınavı/Hazırlık	1	10	10	
Alan Çalışması	1	5	5	
Toplam İş Yüğü			301	

Haftalık Program

Hafta	İçerik
1	Tasarım Projesi Konusuna Giriş: Ders programı açıklanması
2	Konuyla ilgili sunum: kavramsal çerçeve, terk edilmiş alanlar üzerine literatür, tipolojiler vb. Atölye 1
3	Atölye 1: İfadeler, mekan izlenimleri, her çalışma alanı için kolajlar, kesitler, eskizler, diyagramlar, görseller vb. içeren kartların hazırlanması. Atölye 1'in dersin sonunda teslim edilmesi.
4	Tartışmalar ve kritikler doğrultusunda kolajların ve analizlerin geliştirilmesi. Çalışma alanının belirlenmesi
5	Kritikler doğrultusunda kavram ve sunum tekniklerinin geliştirilmesi
6	Atölye Çalışması 2: Tasarım sürecinde adım adım ve adımlar arasındaki ilişkiyi göstermek. 1. Adım: Analizler, kolajlar, 2. Adım: Konsept geliştirme, 3. Adım: İlk tasarım önerileri (planlar, kesitler, perspektifler...). Atölye Çalışması 2'nin dersin sonunda teslim edilmesi.
7	Kritikler doğrultusunda konsept ve tasarım önerisinin geliştirilmesi
8	Ara sınav jürisi
9	Tasarım projesine yönelik eleştiriler
10	Tasarım projesine yönelik eleştiriler
11	Tasarım projesine yönelik eleştiriler
12	Atölye 3: Sunum tekniklerinin ve poster tasarımlarının geliştirilmesi Atölye 3'ün dersin sonunda teslimi
13	Pr-final jürisi
14	Proje ve poster tasarımı kritikleri
15	Proje ve poster tasarımı kritikleri

Eğitim-Öğretim Metodları

Yöntem Adı	Araçlar	Öğrenci Faaliyetleri	Durum
Tartışmalı Ders	Standart derslik teknolojileri, çoklu ortam araçları, projektör, bilgisayar	Dinleme ve anlamlandırma, eleştirel düşünme	Aktif
Problem Çözme	-	* Problem çözme teknikleri kullanılarak fiziksel ve fizyolojik problemlerinin analiz edilmesi ve uygun çözümlerin geliştirilmesi.	Aktif
Proje sunum	Standart derslik teknolojileri, çoklu ortam araçları, projektör, bilgisayar, internet	Araştırma – sunum hazırlama ve sunum yapma	Aktif
Yerinde öğrenme, süpervizyon eşliğinde uygulama (hands-on eğitim)	İş yerinde yönetici bakış açısıyla karar verme uygulama	Uygulamaya aktif katılım, iş yerinde öğrenme süreci takibi ve uygulama	Aktif
Ödev	Bilgisayar	Bilgisayar kullanarak ödev sorularının çözülmesi ve analiz edilmesi	Aktif
Teknik Gezi	-	Önceden planlanmış teknik geziye katılır ve gezide öğrendiklerini raporlar.	Aktif

Ders Değerlendirme Kriterleri

Aktivite Türü	Değerlendirme Adı	Katkı Oranı
Atölye	Workshop 1	%10
Atölye	Workshop 2	%10
Vize	Midterm Jury	%20
Atölye	Workshop 3	%10
Final Sınavı/Hazırlık	Pre Final Jury	%10
Final	Final Jury	%40
Toplam		%100

Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları

Seçilen Amaçlar: SKA 11

Bu belge 06.09.2026 tarihinde otomatik olarak oluşturulmuştur.